Załącznik nr 4

do Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

na Wydziale Mechanicznym

**Procedura badania jakości prac dyplomowych i ich zgodności**

**z celami programów studiów i założonymi efektami uczenia się**

1. Ogólne wytyczne dotyczące pracy dyplomowej są zawarte w „Regulaminie Studiów w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu”.
2. Szczegółowe zasady przygotowania pracy dyplomowej są zawarte w dokumencie „Procedura dyplomowania na Wydziale Mechanicznym”.
3. Tematy prac dyplomowych, wraz ze wskazaniem promotora, zatwierdzone przez dziekana, podawane są do wyboru przez studentów nie później niż na dwa semestry przed zakończeniem studiów.
4. Jakość pracy dyplomowej weryfikują promotor oraz recenzent pracy wypełniając formularz recenzji oraz wystawiając ocenę. Ocena z pracy jest średnią arytmetyczną z tych dwóch ocen.
5. Ocena jakości prac dyplomowych i ich zgodności z celami programów studiów i założonymi efektami uczenia się jest przeprowadzana po każdym semestrze, w którym na danym kierunku i poziomie studiów przeprowadzane są egzaminy dyplomowe.
6. Kierunkowa Komisja ds. Oceny Efektów Uczenia się analizuje wybrane losowo prace dyplomowe oceniając ich zgodność z programem studiów na danym poziomie i profilu oraz rzetelność oceniania i sporządza protokół według wzoru stanowiącego **załącznik nr 1** do niniejszej procedury i przedstawia go dziekanowi w terminie do 31 października.
7. Kierunkowa Komisja ds. Oceny Efektów Uczenia się opracowuje z wykorzystaniem określonych dla procedury mierników ilościowych i jakościowych raport roczny, którego wzór stanowi **załącznik nr 2** do niniejszej procedury i przedstawia go dziekanowi w terminie do 31 października.

Załącznik nr 1 do procedury oceny jakości prac dyplomowych i ich zgodności z celami programów studiów i założonymi efektami uczenia się

**Protokół jakości prac dyplomowych i ich zgodności z celami programów studiów i Założonymi efektami uczenia się na kierunku ………………….**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Skład komisji oceniającej:   1. …………………………………. 2. …………………………………. 3. …………………………………. 4. …………………………………. |  |
| Rok akademicki: |  |
| Semestr: zimowy/letni |  |

Wykaz analizowanych prac dyplomowych

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Autor pracy | Tytuł pracy | Promotor | Kierunek studiów | Rodzaj pracy (inż./mgr) |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |

a) ocena zgodności tematów prac z kierunkiem i zakresem studiów oraz z celami programów studiów i założonymi efektami uczenia się …………………………………………….………………………………………………………………………………………………………….……………………………………………………………………..………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………..

………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………..

………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………..

b) ocena adekwatności zawartości prac do rodzaju pracy dyplomowej ( *praca inżynierska, praca magisterska)*

……………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………..

………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………..

c) ocena struktury prac (występowanie obok części opisowej części empirycznej/analitycznej/ projektowej oraz wniosków)

……………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………..………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………..

d) ocena strony formalnej i staranności wykonania prac ……………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….……………………………………..…………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………..

e) inne uwagi ……………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….……………………………………….………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………..

f) **sugestie ewentualnych działań doskonalących**

……………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….……………………………………..…………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………..

………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………..

Data: Podpisy:

Załącznik nr 2 do procedury oceny jakości prac dyplomowych

i ich zgodności z celami programów studiów i założonymi efektami uczenia się

**Raport roczny z oceny jakości prac dyplomowych i ich zgodności z celami programów studiów i Założonymi efektami uczenia się**

**na kierunku ………………….**

Rok akademicki………………………..

Skład komisji oceniającej:

1…………………………………………

2…………………………………………

3…………………………………………

4…………………………………………

1. **Ocena ilościowa**

Udział ocen bardzo dobrych z prac dyplomowych w ogólnej liczbie obronionych prac dla każdego kierunku i poziomu studiów przedstawiono: dla studiów stacjonarnych w tabeli 1, a dla studiów niestacjonarnych w tabeli 2.

Tabela 1. Liczba ocen bardzo dobrych z prac dyplomowych w ogólnej liczbie obronionych prac – studia stacjonarne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kierunek studiów | Liczba obronionych prac | Liczba ocen bardzo dobrych |
|  |  |  |

Tabela 2. Liczba ocen bardzo dobrych z prac dyplomowych w ogólnej liczbie obronionych prac – studia niestacjonarne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kierunek studiów | Liczba obronionych prac | Liczba ocen bardzo dobrych |
|  |  |  |

**Wnioski**

………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………

1. **Ocena jakościowa**

Podstawę analizy jakościowej prac dyplomowych stanowią wnioski z protokołu oceny jakości prac dyplomowych.

………………………………………………………………………………………………...…………………………………………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………

1. **Sugestie ewentualnych działań doskonalących**

………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………

Data: Podpisy: