

KARTA PRZEDMIOTU (SYLABUS)

Opis przedmiotu

Kod przedmiotu		Nazwa przedmiotu	Zasady opracowania opinii rzeczoznawczej	
DIRS/O/II/ST/B1.18			Principles of Preparing an Expert Opinion	
Język wykładowy		Polski		
Rok akademicki		2025/2026		
Kierunek		Diagnostyka i Rzeczoznawstwo Samochodowe		
w zakresie		-		
Poziom studiów		studia drugiego stopnia		
Profil studiów		ogólnoakademicki		
Forma studiów		studia stacjonarne		
Semestr / semestry		4		
Przynależność do grupy zajęć		Grupa zajęć kierunkowych – B1		
Status przedmiotu		obowiązkowy		
Formy realizacji zajęć dydaktycznych, wymiar, punkty ECTS		Forma zajęć	Liczba godzin zajęć dydaktycznych	Liczba punktów ECTS
		Wykład	15 [h]	2,5 ECTS
		PROJEKT	30 [h]	
Powiązanie przedmiotu	z profilem studiów	związany z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie inżynieria mechaniczna, do której przyporządkowany jest kierunek studiów		2,5 ECTS
	z uprawnieniami	służy zdobywaniu przez studenta kompetencji inżynierskich		2,5 ECTS
	z dyscypliną	inżynieria mechaniczna		2,5 ECTS
Forma nauczania		Tradycyjna, zajęcia zorganizowane w Uczelni / zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość / inne		
Wymagania wstępne		Wiedza z zakresu budowy i eksploatacji pojazdów samochodowych		
Jednostka prowadząca		URad., KEIOT,		
Koordynator		Dr inż. Sławomir Olszowski		
Adres strony internetowej pjo		http://wm.uniwersytetradom.pl		
Adres e-mail, telefon koordynatora		s.olszowski@urad.edu.pl		

Cel kształcenia:	<p>Nabycie umiejętności praktycznego przygotowania opinii rzeczoznawczej, w tym właściwego opisu przedmiotu ekspertyzy, zakresu badań i ich metod oraz interpretacji wyników.</p> <p>Przygotowanie do samodzielnego i etycznego wykonywania zadań rzeczoznawczych w zgodzie z obowiązującym prawem, normami branżowymi i zasadami bezstronności.</p>
Treści programowe:	<p>Wykład:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rola rzeczoznawcy technicznego w postępowaniach cywilnych, karnych i administracyjnych 2. Struktura i elementy formalne opinii technicznej 3. Standardy opracowywania opinii rzeczoznawczej 4. Zasady zbierania i analizy materiału dowodowego 5. Dokumentacja fotograficzna, rysunkowa i opisowa w opinii 6. Wykorzystywanie danych elektronicznych i systemów pokładowych pojazdu 7. Przykłady opinii dotyczących uszkodzeń, awarii i wypadków 8. Błędy w opiniach technicznych i ich skutki prawne 9. Zasady zachowania bezstronności i etyki zawodowej 10. Odpowiedzialność cywilna i karna rzeczoznawcy <p>Ćwiczenia projektowe z przydziału:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie opinii technicznej dotyczącej przyczyny zatarcia silnika spalinowego 2. Korelacja uszkodzeń zewnętrznych z danymi zapisanymi w nieulotnych pamięciach sterowników pojazdu. 3. Opinia techniczna dotycząca sprzedaży pojazdu z wadą ukrytą. 4. Opinia rzeczoznawcza w sprawie pożaru pojazdu – analiza możliwych przyczyn 5. Ocena zasadności roszczenia klienta wobec warsztatu po naprawie pojazdu 6. Opinia techniczna w sprawie szkody warsztatowej 7. Opracowanie opinii rzeczoznawczej w sprawie nieskutecznego działania układu hamulcowego 8. Opinia rzeczoznawcza dotycząca manipulacji przebiegu pojazdu 9. Wpływ stanu technicznego pojazdu na możliwość powstania zdarzenia. 10. Opinia techniczna dotycząca awarii skrzyni biegów po wymianie oleju 11. Ocena stanu technicznego pojazdu w kontekście przygotowania do przeglądu rejestracyjnego 12. Opinia rzeczoznawcza dotycząca zdarzenia a sprawność systemów ADAS 13. Analiza i ocena jakości naprawy powypadkowej z punktu widzenia rzeczoznawcy 14. Ocena przebiegu zdarzenia na podstawie danych EDR
Metody dydaktyczne (kształcenia):	Wykład konwencjonalny, analiza przypadków rzeczywistych opinii, ćwiczenia redakcyjne, dyskusje

Rygor zaliczenia, kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się, sposób obliczania oceny końcowej:	<p>Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie wszystkich wymaganych efektów uczenia się. Uzyskanie pozytywnych ocen z obydwu form zajęć wchodzących w skład przedmiotu jest równoznaczne z jego zaliczeniem i zdobyciem przez studenta 2,5 punktów ECTS.</p> <p>Sposób obliczenia oceny końcowej z przedmiotu określa regulamin studiów.</p> <p>Sposób obliczania oceny z poszczególnych form zajęć przedstawia się następująco:</p> <p>Wykład:</p> <p>Ocena – wynik testu pisemnego</p> <p>Zdobyte w poszczególnych formach zajęć punkty przeliczane zostają na ocenę wg skali:</p> <p>Ocena 2 poniżej 51%</p> <p>Ocena 3 od 51%-60%</p> <p>Ocena 3,5 od 61% -70%</p> <p>Ocena 4 od 71%-80%</p> <p>Ocena 4,5 od 81%-90%</p> <p>Ocena 5 od 91% -100%</p> <p>Ćwiczenia projektowe:</p> <p>warunkiem zaliczenia jest osiągnięcie wszystkich wymaganych efektów kształcenia dla tej formy zajęć i uzyskanie pozytywnych ocen za pomocą przyjętych dla przedmiotu metod oceniania. Ocena końcowa z ćw. projektowych stanowi sumę ocen: 30 % kolokwium, 60% projekt, 10% aktywności na zajęciach</p>
--	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu w odniesieniu do efektów kierunkowych i formy zajęć				Metody weryfikacji efektów uczenia się	
Numer efektu uczenia się	Opis efektów uczenia się dla przedmiotu (PEU) Student, który zaliczył przedmiot (W) zna i rozumie / (U) potrafi / (K) jest gotów do:	Kierunkowy efekt uczenia się (KEU)	Forma zajęć	Forma weryfikacji (zaliczeń)	Metody sprawdzania i oceny
W1	Zna i rozumie przepisy prawne regulujące działalność rzeczoznawczą, diagnostykę pojazdów oraz procesy homologacji i rejestracji pojazdów.	K_WG04	Wykład	Kolokwium	Test pisemny od 3 do 5 pytań otwartych/ lub test 8-15 pytań
W2	Zna i rozumie zasady wyceny wartości rynkowej pojazdów oraz analizy kosztów napraw powypadkowych.	K_WG05	Wykład	Kolokwium	Test pisemny od 3 do 5 pytań otwartych/ lub test 8-15 pytań
	Zna i rozumie procedury likwidacji szkód komunikacyjnych, a także podstawy ubezpieczeń i prawa cywilnego w kontekście rzeczoznawstwa.	K_WG06	Wykład	Kolokwium	Test pisemny od 3 do 5 pytań otwartych/ lub test 8-15 pytań
U1	Potrafi analizować wyniki badań diagnostycznych oraz formułować opinie techniczne i ekspertyzy rzeczoznawcze.	K_UW02	ćwiczenia projektowe	zaliczenie na ocenę	przygotowanie do zajęć zaliczenie sprawozdań aktywność na zajęciach
U2	Potrafi oceniać stan techniczny	K_UW05	ćwiczenia	zaliczenie na	przygotowanie

	pojazdów oraz szacować zakres i koszty napraw na podstawie dokumentacji technicznej i analizy uszkodzeń.		projektowe	ocenę	do zajęć zaliczenie sprawozdań aktywność na zajęciach
K1	Jest gotów do doskonalenia wiedzy i posiadanych umiejętności w realizowanej działalności inżynierskiej	K_KK01	ćwiczenia projektowe	zaliczenie na ocenę	przygotowanie do zajęć zaliczenie sprawozdań aktywność na zajęciach
K2	Jest gotów wykazać się profesjonalnym i etycznym podejściem do prowadzonej działalności inżynierskiej z zachowaniem szacunku i tolerancji dla innych ludzi i grup społecznych	K_KR05	ćwiczenia projektowe	zaliczenie na ocenę	przygotowanie do zajęć zaliczenie sprawozdań aktywność na zajęciach

Literatura i pomoce naukowe

1. DAC 12 v. 5. Akredytacja jednostek certyfikujących rzeczoznawców samochodowych. *Wydanie 5 Warszawa, 6.05.2019 r.*
2. PN-EN ISO/IEC 17020. Ocena zgodności. Wymagania dotyczące działania różnych rodzajów jednostek prowadzących inspekcję.
3. PN-EN ISO/IEC 17024. Ocena zgodności. Ogólne wymagania dotyczące jednostek certyfikujących osoby.
4. Olszowski S.: Analiza stanu technicznego pojazdów uczestniczących w kolizjach i wypadkach drogowych. *Logistyka w ratownictwie*. 2022. ISBN: 978-83-67033-57-2
5. Olszowski S., Król S.: Analiza dowodów elektronicznych w procesie likwidacji szkód komunikacyjnych. *Logistyka w ratownictwie*. 2022. ISBN: 978-83-67033-57-2
6. Olszowski S.: ESP, ASC, AHS, Advance Trac, Active Handling, DVS, DSC, DSTC, MASC, PCS, PSM, Stabilitrak, Trust-plus, VDC, VSA, VSC, VST. *BETIS 2011*. ISBN: 978-83-64163-08-1
7. Olszowski S.: Detecting of insurance fraud, cases studies. European CDR Meeting. 2019. IbB Engineering. Rüsselsheim. June 21 and 22, 2019 in Germany.
8. Olszowski S.: Proposal for a system for insurance fraud detection in any country. Possible ways of insurance fraud detection. IbB Engineering. Fifth CDR User Summit Europe June 15 and 16, 2018 in Germany.
9. Olszowski S.: Experience in detecting of insurance fraud in Poland. AWG Academy. Fourth CDR User Summit Europe June 2017. DE-56736 Kottenheim. June 23 and 24, 2017 in Germany.
10. Olszowski S.: Dowody elektroniczne w procesach sądowych. Gwarantowana integralność cyfrowa. Kwalifikowany znacznik czasu. Paragraf Na Drodze. Prawne i kryminalistyczne problemy ruchu drogowego. ISSN 1505-3520. Numer specjalny 2019.
11. Praca zbiorowa., *Wypadki drogowe. Vademecum biegłego sądowego*. Wydawnictwo IES. Kraków 2006, wydanie II zmienione
12. Dz. U. z 2022 r. poz. 1375, 1855, 2582, 2600, z 2023 r. poz. 289, 535. Kodeks Postępowania Karnego Dz. U. 1997 Nr 89 poz. 555 ze zmianami. art. 143 § 1 pkt. 3 k.p.k.- obowiązek sporządzenia protokołu z oględzin, art. 148 § 1 k.p.k.- składniki protokołu czynności procesowej, art. 147 § 1 k.p.k.- fakultatywna dokumentacja techniczna,
13. Wytyczne Nr 3 Komendanta Głównego Policji 2017 r. w sprawie wykonywania czynności dochodzeniowo – śledczych przez policjantów.
14. Dz. U. z 2022 r. poz. 988, 1002, 1768, 1783, 2589, 2600, 2642. Prawo o ruchu drogowym Dz. U. 1997 Nr 98 poz. 602. Tekst jednolity.
15. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 września 2005 Dz. U. Nr 201, poz. 1666
16. ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA, z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (poz. 1923).
17. Kodeks Cywilny ujednolicony D20221360Lj.
18. Bułka D, Wolak S.: Analiza możliwości wspomagania rekonstrukcji wypadku przy wykorzystaniu różnych programów komputerowych. *CYBID*. 2017
19. Różycki A.: Wykonywanie i analiza dokumentacji fotograficznej zdarzenia drogowego dla potrzeb rekonstrukcji. *Zeszyty naukowe Politechniki Świętokrzyskiej*. Nr 8. 2008.
20. Owczarzak W.: Elementy opisu miejsca wypadku drogowego. *Bezpieczeństwo i ekologia*. Autobusy 6/2016.

21. Prochowski L., Unarski J., Wach W., Wicher J.: Podstawy rekonstrukcji wypadków drogowych. WKiŁ. Warszawa 2014
22. Prochowski L.: Mechanika Ruchu: WKiŁ. 2016

Nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się – bilans punktów ECTS		
Udział w zajęciach/aktywność	Obciążenie studenta [h]	
	Zajęcia bez nauczyciela-praca własna studenta (ZBN)	Zajęcia dydaktyczne
Udział w wykładach/ćwiczeniach projektowych	X	15 [h] / 30 [h]
Przygotowanie do wykładów/lab	2,5 [h] / 15 [h]	X
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	17,5 [h] / 0,7 ECTS	45 [h] /1,8 ECTS
Punkty ECTS za przedmiot	2,5 ECTS	

Informacje dodatkowe, uwagi
<p>W przypadku studentów ze szczególnymi potrzebami, w tym: z niepełnosprawnością, przewlekle chorych, określone powyżej (w karcie) metody i formy weryfikacji efektów uczenia się dostosowuje się odpowiednio do indywidualnych potrzeb tych studentów.</p> <p>Szczegółowe zasady i formy wsparcia studentów ze szczególnymi potrzebami: w tym z niepełnosprawnością, przewlekle chorych podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów określono w: Regulaminie Studiów, Zasadach Studiowania, Procedurze dotyczącej zapewnienia dostępności procesu kształcenia studentom ze szczególnymi potrzebami, w tym: z niepełnosprawnością, przewlekle chorych.</p>